

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA ESAMI DI STATO 2023/24

| INDICATORI | DESCRITTORI | PUNTI | VAL. |
|--|---|-------|------|
| Capacità di selezionare ed utilizzare le conoscenze necessarie allo svolgimento della prova 6 punti | Scarse e/o inesistenti conoscenze delle proprietà dei materiali e gnatologiche della protesi. Frammentarie o inesistenti conoscenze del protocollo di lavoro | 0/1 | |
| | Capacità di selezione e utilizzo delle conoscenze gravemente lacunose. Inadeguate conoscenze del protocollo di lavoro | 2 | |
| | Capacità di selezione e utilizzo delle conoscenze lievemente lacunose e non pienamente coerenti alla prescrizione medica. Conoscenze lacunose del protocollo di lavoro | 3 | |
| | Sufficiente capacità di selezione e utilizzo delle conoscenze. Conoscenza essenziale del protocollo di lavoro e sufficiente coerenza con la prescrizione medica | 4 | |
| | Buona capacità di scelta e utilizzo delle conoscenze delle proprietà chimico/fisiche e biomeccaniche dei materiali nonché gnatologiche della protesi. Buona conoscenza del protocollo di lavoro e buona coerenza con la prescrizione medica | 5 | |
| | Ottima capacità di selezione e utilizzo delle conoscenze delle proprietà chimico/fisiche e biomeccaniche dei materiali nonché gnatologiche della protesi. Ottima conoscenza del protocollo di lavoro e coerenza con la prescrizione medica | 6 | |
| Capacità di analisi e comprensione della traccia proposta e individuazione della soluzione più opportuna attraverso le competenze tecnico-professionali sviluppate 7 punti | Inadeguata analisi e mancata comprensione della traccia. Assente l'interpretazione dei dati | 0/1 | |
| | Analisi gravemente lacunosa, inadeguata comprensione della traccia. Inadeguata interpretazione dei dati | 2 | |
| | Analisi insufficiente e comprensione non del tutto corretta della traccia proposta. Errata interpretazione dei dati/documenti tecnici. Insufficiente capacità di individuare soluzioni | 3 | |
| | Sufficiente analisi e comprensione della traccia proposta. Sufficiente interpretazione dei documenti tecnici. Individuazione di soluzioni non del tutto pertinenti | 4 | |
| | Buona analisi e comprensione della traccia proposta. Adeguata l'interpretazione dei documenti tecnici. Discreta capacità di individuazione della soluzione. | 5 | |
| | Ottima analisi e buona comprensione della traccia proposta. Più che adeguata l'interpretazione dei dati/documenti tecnici. Buona capacità di individuare la soluzione | 6 | |
| | Analisi e comprensione ottimale della traccia proposta. Ottima interpretazione dei dati/documenti tecnici. Precisa e puntuale la capacità di individuare la soluzione più opportuna | 7 | |
| Completezza dello svolgimento e coerenza con le indicazioni della traccia 4 punti | Svolgimento gravemente lacunoso e non coerente con la traccia | 0 | |
| | Svolgimento incompleto e/o con molti aspetti non corretti e non coerenti | 1 | |
| | Svolgimento sufficientemente completo anche con qualche aspetto non del tutto coerente | 2 | |
| | Svolgimento completo e sufficientemente corretto e coerente | 3 | |
| | Svolgimento ampiamente completo e corretto in tutte le sue parti; ottima la coerenza | 4 | |
| Capacità di argomentare, collegare e sintetizzare le informazioni utilizzando l'opportuno linguaggio tecnico 3 punti | Capacità di argomentare nulle; uso dei lessici specifici inadeguato | 0 | |
| | Argomentazioni eccessivamente semplicistiche e non del tutto compiute; schemi di percorso e collegamenti gravemente o diffusamente carenti; uso dei lessici specifici non del tutto corretto | 1 | |
| | Concetti espressi con sufficiente organizzazione ed elaborazione; argomentazioni schematiche ed essenziali; uso dei lessici specifici complessivamente corretto | 2 | |
| | Organizzazione delle conoscenze autonoma e rielaborazione originale delle problematiche affrontate; argomentazioni chiare ed esaurienti; lessici specifici appropriati | 3 | |
| TOTALE PUNTI | | 20 | |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA ESAMI DI STATO 2023/24

(1)

| INDICATORI | DESCRITTORI | PUNTI | VAL. |
|--|---|-------|------|
| Capacità di selezionare ed utilizzare le conoscenze necessarie allo svolgimento della prova 6 punti | Scarse e/o inesistenti conoscenze delle proprietà dei materiali e gnatologiche della protesi. Frammentarie o inesistenti conoscenze del protocollo di lavoro | 0/1 | |
| | Capacità di utilizzo delle conoscenze gravemente lacunose. Inadeguate conoscenze del protocollo di lavoro | 2 | |
| | Capacità di utilizzo delle conoscenze lievemente lacunose e non pienamente coerenti alla prescrizione medica. Conoscenze lacunose del protocollo di lavoro | 3 | |
| | Sufficiente capacità di selezione e utilizzo delle conoscenze. Conoscenza essenziale del protocollo di lavoro e sufficiente coerenza con la prescrizione medica | 4 | |
| | Buona capacità di scelta e utilizzo delle conoscenze delle proprietà chimico/fisiche e biomeccaniche dei materiali nonché gnatologiche della protesi. Buona conoscenza del protocollo di lavoro e buona coerenza con la prescrizione medica | 5 | |
| | Ottima capacità di selezione e utilizzo delle conoscenze delle proprietà chimico/fisiche e biomeccaniche dei materiali nonché gnatologiche della protesi. Ottima conoscenza del protocollo di lavoro e coerenza con la prescrizione medica | 6 | |
| Capacità di analisi e comprensione della traccia proposta e individuazione della soluzione più opportuna attraverso le competenze tecnico-professionali sviluppate 7 punti | Inadeguata analisi e mancata comprensione della traccia. Assente l'interpretazione dei dati | 0/1 | |
| | Analisi gravemente lacunosa, inadeguata comprensione della traccia. Inadeguata interpretazione dei dati | 2 | |
| | Analisi insufficiente e comprensione non del tutto corretta della traccia proposta. Errata interpretazione dei dati/documenti tecnici. Insufficiente capacità di individuare soluzioni | 3 | |
| | Sufficiente analisi e comprensione della traccia proposta. Sufficiente interpretazione dei documenti tecnici. Individuazione di soluzioni non del tutto pertinenti | 4 | |
| | Buona analisi e comprensione della traccia proposta. Adeguata l'interpretazione dei documenti tecnici. Discreta capacità di individuazione della soluzione. | 5 | |
| | Ottima analisi e buona comprensione della traccia proposta. Più che adeguata l'interpretazione dei dati/documenti tecnici. Buona capacità di individuare la soluzione | 6 | |
| | Analisi e comprensione ottimale della traccia proposta. Ottima interpretazione dei dati/documenti tecnici. Precisa e puntuale la capacità di individuare la soluzione più opportuna | 7 | |
| Completezza dello svolgimento e coerenza con le indicazioni della traccia 4 punti | Svolgimento gravemente lacunoso e non coerente con la traccia | 0 | |
| | Svolgimento lacunoso e incompleto | 1 | |
| | Svolgimento lievemente lacunoso e/o con diversi aspetti non corretti e non coerenti | 2 | |
| | Svolgimento sufficientemente completo anche con qualche aspetto non del tutto coerente | 3 | |
| | Svolgimento completo e sufficientemente corretto e coerente | 4 | |
| Capacità di argomentare, collegare e sintetizzare le informazioni utilizzando l'opportuno linguaggio tecnico 3 punti | Capacità di argomentare nulle; uso dei lessici specifici inadeguato | 0 | |
| | Argomentazioni eccessivamente semplicistiche e non del tutto compiute; collegamenti lacunosi; uso dei lessici specifici non corretto | 1 | |
| | Concetti espressi con sufficiente organizzazione ed elaborazione; argomentazioni schematiche ed essenziali anche se con un uso dei lessici specifici non sempre corretto | 2 | |
| | Concetti espressi con ottima consapevolezza e organizzazione ed elaborazione delle problematiche affrontate; uso dei lessici specifici complessivamente corretto | 3 | |
| | TOTALE PUNTI | 20 | |

| INDICATORI | DESCRIPTORI | PUNTI | VAL. |
|--|---|-------|------|
| Capacità di selezionare ed utilizzare le conoscenze necessarie allo svolgimento della prova 6 punti | Nonostante la guida del docente dimostra scarse e/o inesistenti conoscenze delle proprietà dei materiali e gnatologiche della protesi. Frammentarie o inesistenti conoscenze del protocollo di lavoro | 0/1 | |
| | Nonostante la guida del docente dimostra capacità di utilizzo delle conoscenze gravemente lacunose. Inadeguate conoscenze del protocollo di lavoro | 2 | |
| | Nonostante la guida del docente dimostra capacità di utilizzo delle conoscenze lievemente lacunose e non pienamente coerenti alla prescrizione medica. Conoscenze lacunose del protocollo di lavoro | 3 | |
| | Sotto la guida del docente dimostra sufficiente capacità di selezione e utilizzo delle conoscenze. Conoscenza essenziale del protocollo di lavoro e sufficiente coerenza con la prescrizione medica | 4 | |
| | Sotto la guida del docente dimostra Buona capacità di scelta e utilizzo delle conoscenze delle proprietà chimico/fisiche e biomeccaniche dei materiali nonché gnatologiche della protesi. Buona conoscenza del protocollo di lavoro e buona coerenza con la prescrizione medica | 5 | |
| | Sotto la guida del docente dimostra ottima capacità di selezione e utilizzo delle conoscenze delle proprietà chimico/fisiche e biomeccaniche dei materiali nonché gnatologiche della protesi. Ottima conoscenza del protocollo di lavoro e coerenza con la prescrizione medica | 6 | |
| Capacità di analisi e comprensione della traccia proposta e individuazione della soluzione più opportuna attraverso le competenze tecnico-professionali sviluppate 7 punti | Inadeguata analisi e mancata comprensione della traccia. Assente l'interpretazione dei dati | 0/1 | |
| | Analisi gravemente lacunosa, inadeguata comprensione della traccia. Inadeguata interpretazione dei dati | 2 | |
| | Analisi insufficiente e comprensione non del tutto corretta della traccia proposta. Errata interpretazione dei dati/documenti tecnici. Insufficiente capacità di individuare soluzioni | 3 | |
| | Sotto la guida del docente dimostra sufficiente analisi e comprensione della traccia proposta. Sufficiente interpretazione dei documenti tecnici. Individuazione di soluzioni non del tutto pertinenti | 4 | |
| | Sotto la guida del docente dimostra buona analisi e comprensione della traccia proposta. Adeguata l'interpretazione dei documenti tecnici. Discreta capacità di individuazione della soluzione. | 5 | |
| | Sotto la guida del docente dimostra ottima analisi e buona comprensione della traccia proposta. Più che adeguata l'interpretazione dei dati/documenti tecnici. Buona capacità di individuare la soluzione | 6 | |
| | Sotto la guida del docente dimostra un'analisi e comprensione ottimale della traccia proposta. Ottima interpretazione dei dati/documenti tecnici. Precisa e puntuale la capacità di individuare la soluzione più opportuna | 7 | |
| Completezza dello svolgimento e coerenza con le indicazioni della traccia 4 punti | Svolgimento gravemente lacunoso e non coerente con la traccia | 0 | |
| | Svolgimento lacunoso e incompleto nonostante la guida del docente | 1 | |
| | Svolgimento lievemente lacunoso e/o con diversi aspetti non corretti e non coerenti nonostante la guida del docente | 2 | |
| | Svolgimento sufficientemente completo anche con qualche aspetto non del tutto coerente con la guida del docente | 3 | |
| | Svolgimento completo e sufficientemente corretto e coerente con la guida del docente | 4 | |
| Capacità di argomentare, collegare e sintetizzare le informazioni utilizzando l'opportuno linguaggio tecnico 3 punti | Nonostante la guida del docente dimostra capacità di argomentare nulle; uso dei lessici specifici inadeguato | 0 | |
| | Nonostante la guida del docente mostra argomentazioni eccessivamente semplicistiche e non del tutto compiute; collegamenti lacunosi; uso dei lessici specifici non corretto | 1 | |
| | Con la guida del docente mostra concetti espressi con sufficiente organizzazione ed elaborazione; argomentazioni schematiche ed essenziali anche se con un uso dei lessici specifici non sempre corretto | 2 | |
| | Con la guida del docente mostra concetti espressi con ottima consapevolezza e organizzazione ed elaborazione delle problematiche affrontate; uso dei lessici specifici complessivamente corretto | 3 | |
| | TOTALE PUNTI | 20 | |